

岡山大学入札監視委員会定例会議議事概要

開催日及び場所	令和6年9月11日(水) 本部棟3階 入札室		
委員	委員長 高見 泰弘 (香川大学施設環境部長) 委員 青山 智紀 (弁護士) 委員 小橋 仙敬 (公認会計士)		
審議対象期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日		
抽出案件(合計)	11件	(備考)	
建設工事(小計)	8件	入札監視委員会設置要項に則り、互選により高見委員が委員長に選出された。 今回の審議対象期間においては、再苦情の申し立て及び同審議依頼はなし。	
一般競争入札(WTO)	0件		
一般競争入札(上記以外)	8件		
工事希望型競争入札	0件		
通常指名競争入札	0件		
随意契約	0件		
設計・コンサルティング業務(小計)	3件		
公募型プロポーザル	0件		
簡易公募型プロポーザル	3件		
標準プロポーザル	0件		
競争入札	0件		
随意契約	0件		
委員からの意見・質問, それに対する回答等	意見・質問		回 答
	別紙のとおり		別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし		

別 紙

意見・質問	回 答
<p>1. 岡山大学において発注した建設工事について            [資料1] [資料2]            ・特になし</p> <p>2. 岡山大学において発注した設計・コンサルタント業務について            [資料3] [資料4]            ・特になし</p> <p>3. 審議対象工事等に関する点検事項について            [資料5]            ・特になし</p> <p>[資料6]            ・特になし</p> <p>4. 審議対象工事等（抽出案件）について            [資料7]            資料7-1            ・特になし</p> <p>資料7-2            ・特になし</p> <p>資料7-3            ・特になし</p> <p>資料7-4            ・病院事業であれば見えない費用もかかる点から応札者が少ないか。</p> <p>資料7-5            ・特になし</p> <p>資料7-6            ・特になし</p> <p>資料7-7            ・特になし</p> <p>資料7-8            ・特になし</p>	<p>・費用もだが、患者などの居ながら改修になるため、さまざまな対応が工事中に求められる。それらが敬遠されるためか辛うじて1者入っていただいたと認識している。</p>

<p>資料 7-9</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul> <p>資料 7-10</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・省エネ性能で一番高い水準が求められる『ZEB』とあるが、この点については実際に設計を行ってクリアされたということか。</li> </ul> <p>資料 7-11</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「BEI (BEIm) 0.50 以下の実績」という条件は足かせにはならなかったか。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ZEB プランナーと共通していて、計算の実績が必要だったのか。</li> </ul> <p>【全体を通しての意見・ご質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公告期間、公告時期については検討の余地があると思う。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資料をダウンロードした業者が辞退や応札をしなかった場合などは、その業者に聞き取りする等の確認する手段があるのか。結果的に一者応札となった案件について、資料のダウンロードや請求を行った会社の数を把握しているか。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資料をダウンロードしたが参加しなかった業者に対して、自主的にアンケートを実施することも一つの方法と考える。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札業者が少ないことを考慮し、B等級の事業にA等級を含めることや、C等級の事業にB等級を含めるなどされているが、参加等級の幅を広げたことによる効果はあるか。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回低入札になった工事については、品質確保の点で、注意されている点や、現場から報告があった等の事例はあったか。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和5年度は、前年や二年前、三年前と比較して環境的に改善が見られたか。また、不調の件数は増加しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・そのとおりである。本事業の建物は平屋であり、延べ面積も小さいため、屋上に太陽光パネルを乗せることで達成することができた。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務については、設計業務の規模が延べ面積5000㎡以上あり、比較的大手の業者の参加が予想された。そういう会社においては、今回指定した実績は大体持たれているものと考えている。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務については、業務の中で ZEB Ready の認証取得を条件としていたため、実績を求めるべきと判断した。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公告期間中にダウンロード履歴は記録として残るものの、その履歴の保存や整理は行っていない。最近では、電話での聞き取り調査を行った際に、「配置予定技術者がいない」という回答が多くあった。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・B等級の事業において、A等級の業者が参加することは少ないが、C等級の事業においてB等級の業者が参加することは頻繁にある。A等級の業者は大手業者となるため、ある程度の規模がないと参加することはないが、B等級及び、C等級の業者については、配置予定技術者の予定がつけば、ご参加いただいていることを資料等で確認している。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現場からそういった報告は受けていない。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・より厳しい状況になったと考えており、全国的な技術者の減少を感じている。また、働き方改革が大きな要因となってきているが、岡山という地域では場所的な不利は少ないため、他の大学と比較して不調は少ないと考えている。</li> </ul>
---	--

・近年においても、近隣の都道府県において談合事件があったため、貴学においても、引き続き監視をしていただきたい。

#### 5. その他

再苦情処理について

・申立て無し。