



## 特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（鹿田）総合研究棟改修（保健学系）設備基本設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：令和 6 年 10 月 4 日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：令和 6 年 9 月 12 日
5. 特定通知日：令和 6 年 10 月 24 日
6. 特定結果

## ○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社新日本設備計画	○	
株式会社森村設計	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社総合設備計画	△	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。
株式会社総合設備コンサルタント	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。

## 技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(鹿田)総合研究棟改修(保健学系)設備基本設計業務  
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			(株)新日本設備計画	B者	C者	D者	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	管理技術者の資格及び経験	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	管理技術者の主要業務の実績	5	5.0	3.0	5.0	5.0	
	管理技術者の同種又は類似業務の実績	10	10.0	8.0	10.0	8.0	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	10	10.0	10.0	8.0	8.0	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	10	10.0	8.0	8.0	8.0	
	小 計	50	50.0	44.0	46.0	44.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	3.0	3.0	3.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	10.0	6.0	10.0	10.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	5.0	5.0	5.0	
	小 計	25	18.0	19.0	23.0	23.0	
業務の実施方針	業務内容の理解度	10	6.0	6.0	6.0	6.0	
	実施方針の妥当性	10	6.0	6.0	6.0	6.0	
	実施手法の妥当性	10	6.0	6.0	8.0	6.0	
	工程計画の妥当性	10	10.0	10.0	6.0	6.0	
	技術者配置計画の妥当性	10	10.0	6.0	10.0	6.0	
	小 計	60	38.0	34.0	36.0	30.0	
課題についての提案	「ZEB」を達成するために必要な具体的な内容の提示について	25	20.0	15.0	15.0	20.0	
	長寿命化、将来の維持管理、コスト縮減を見据えた配慮事項について	25	15.0	15.0	20.0	15.0	
	小 計	40	35.0	30.0	35.0	35.0	
合 計		175	141.0	127.0	140.0	132.0	
順 位			1	4	2	3	
特 定			○				

## 選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（鹿田）総合研究棟改修（保健学系）設備基本設計業務
2. 選定通知日：令和 6年10月4日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：令和 6年 9月12日
5. 選定結果

## ○選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社新日本設備計画	○	
株式会社森村設計	○	
株式会社総合設備計画	○	
株式会社総合設備コンサルタント	○	

## (備考)

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

## 参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(鹿田)総合研究棟改修(保健学系)設備基本設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A者	B者	C者	D者	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	管理技術者の資格及び経験	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	管理技術者の主要業務の実績	5	5.0	3.0	5.0	5.0	
	管理技術者の同種又は類似業務の実績	10	10.0	8.0	10.0	8.0	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	10	10.0	10.0	8.0	8.0	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	10	10.0	8.0	8.0	8.0	
	小 計	50	50.0	44.0	46.0	44.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	3.0	3.0	3.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	10.0	6.0	10.0	10.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	5.0	5.0	5.0	
	小 計	25	18.0	19.0	23.0	23.0	
合 計	75	68.0	63.0	69.0	67.0		
順 位		/	2	4	1	3	
選 定		/	○	○	○	○	